

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Mon 6/15/2020 3:42:07 PM
Subject: RE: afstemming ivm 58o en 58f
Received: Mon 6/15/2020 3:42:11 PM

[Geschrappt uit wettekst art. 64a.](#)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 17:39

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: afstemming ivm 58o en 58f

Hoi (10)(2e)

Dit lijkt me idd de beste oplossing. We kunnen het zo aanpassen wat mij betreft.

Tot morgen (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: maandag 15 jun. 2020 4:17 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: afstemming ivm 58o en 58f

Ha (10)(2e)

1. Wat mij betreft kunnen we in art. 64a (11)(1) best schrappen, al kan ik me moeilijk voorstellen dat het bij de maatschappelijke ondersteuning gaat om openbare plaatsen. We hebben dat er destijds volgens mij ingezet omdat het toezicht op de naleving van coronaregels in openbare plaatsen geen toezichthouders zouden worden aangewezen, maar dat kan zich natuurlijk ook gewoon oplossen in de toezichtspraktijk, zoals eigenlijk altijd, want zo'n beperking staat er in wettelijke toezichtsbepalingen nooit. Ik zou het dus eigenlijk het liefste schrappen. Ook al omdat het in art. 64 ook niet staat. Daarmee is jouw afbakeningsprobleem (als dat er al zou zijn) dan ook meteen opgelost. Specifieke artikelen uitzonderen van dit nalevingstoezicht zou ik dan vervolgens niet doen. Roept alleen maar vragen op. Nuttig om morgen even te bespreken. Voeg jij het toe aan jouw lijstje?
2. Over het mandateren van de aanwijzings- en bevelsbevoegdheid van art. 58o: aan het slot van § 4.2.7.1 staat daarover nu (11)(1) " Dan zou je hier de Wmo-toezichthouders erbij kunnen zetten, toch?"
3. Toezicht art. 58f: Op grond van art. 64a kun je desgewenst dus andere toezichthouders dan de IGJ aanwijzen. Zeker als we (11)(1) in art. 64a schrappen, kan dat toezicht op alle plaatsen richten, al geldt ook hier dat ik me moeilijk kan voorstellen dat het i.c. zal gaan om openbare plaatsen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 09:22

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: afstemming ivm 58o en 58f

Hoi (10)(2e)

Ik ben de wet/mvt aan het doornemen en heb ook een aantal opmerkingen vanuit Vws ontvangen. Ik leg onderstaande graag aan jou voor.

Nav onderstaand bericht van mijn collega die zich bezighoudt met de zorg, wil ik het volgende aan je voorleggen.

Artikel 58o heeft betrekking op zorg, jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning. De IGJ houdt reeds toezicht op de hier bedoelde zorg en jeugdhulp. Toezicht op dit onderdeel van de 58o zal logischerwijs dan ook door de IGJ worden gedaan. Wat betreft de maatschappelijke ondersteuning ligt het voor de hand om (mede) de toezichthouder aan te wijzen die reeds toezicht houdt op de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO), en dat is niet de IGJ. In de Twm gaan we de IGJ niet uitzonderen (conform eerder afgestemde lijn) maar we moeten wel goed geregeld hebben dat we ook tzv deze bepaling andere toezichthouders kunnen aanwijzen. De vraag is dan wat we nog moeten regelen in de Twm om de aanwijzings- en bevelsbevoegdheid (58o lid 3) en het toezicht op de naleving van de zorgplicht voor zover het gaat om WMO, bij die andere toezichthouder te kunnen beleggen:

Toezicht 58o

Artikel 64a spitst zich nu toe op besloten en publieke plaatsen. Deze begrippen gebruiken we niet in 58o. Daardoor is niet op voorhand duidelijk of 64a grondslag biedt om tzv de zorgplicht mbt maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in 58o, andere toezichthouders dan de IGJ aan te wijzen. Het lijkt me daarom wenselijk om artikel 64a Twm aan te vullen: daarin bepalen dat tzv toezicht op de naleving van 58o voor zover het betreft maatschappelijke ondersteuning ook andere toezichthouders kunnen worden aangewezen (voor de andere onderdelen van 58o geldt dat niet).

(11)(1)

Aanwijzings- en bevelsbevoegdheid 58o

Voorts is het ook de bedoeling om de aanwijzings- en bevelsbevoegdheid, bedoeld in artikel 58o, naar de huidige WMO-toezichthouders te kunnen mandateren voor zover het gaat om mts ondersteuning. Volgens mij volstaat het om dit te noemen in de MvT, dus hiervoor is geen specifieke bepaling nodig in de wet. Eens?

Toezicht 58f

Wat hierboven staat over toezicht tzv maatschappelijke ondersteuning zal ook moeten gelden voor 58f als het gaat om zorgverleners die in 58f zijn uitgezonderd. Vanuit VWS wordt een definitie aangeleverd voor de in 58f bedoelde zorgverleners. Daarin zal naar verwachting hetzelfde onderscheid terugkeren: zorg, jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning. Voor de mts ondersteuning moeten dan vervolgens ook andere toezichthouders dan de IGJ kunnen worden aangewezen, hetgeen moet blijken uit artikel 64a Twm. Hoe zie jij dit?

Graag je reactie.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 22:51

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Tijdpad nader rapport Twm

Hoi collega's,

Ik ben nog maar even doorgegaan vanavond, want ik zat er net een beetje in:

Bijgaand:

Het wetsvoorstel met mijn revisies

De toelichting met mijn revisies

Input voor nader rapport en reactie op raad voor de rechtspraak n.a.v. mijn wijzigingsvoorstellen.

T.a.v. toezicht op zorgbepaling:

De IGJ constateert, n.a.v. de verbreding van artikel 58o, terecht dat zij geen toezicht op de wmo 2015. De zorgbepaling reikt wel ook tot de wmo zorgverleners. Ik ben het met de IGJ eens dat zij dus geen toezicht kunnen houden op de maatschappelijk ondersteuners. Ze gaan er niet over.
Ik heb twee voorstellen gedaan om dit 'op te lossen', maar ben niet goed thuis in de toezicht op de TWM. Dus graag meedenken. Voorstel 1: in de toelichting bij artikel 58o, derde lid, opnemen dat mandaat ook naar wmo-toezichthouder kan. (kan dat? / loopt dat rond? Kunnen zij een bevel geven?) of een nieuw vierde lid in artikel 58o opnemen.. Graag kritische blik door jullie en schrijfgroep, omdat jullie ook voor het hele wetsvoorstel de discussie over het toezicht kennen en hier daarom beter in zitten dan ik.

T.a.v. Input knmg

De knmg vraagt naar de verhouding 58f en 58o. Ik lees in hun inbreng dat zij vragen te regelen in artikel 58f dat ook bij de zorg betrokken personen hygiënemaatregelen moeten nemen. Ik heb me niet bemoeid met de hygiënemaatregelen, maar het lijkt me op zich wel iets voor de toelichting van artikel 58f.

T.a.v. raad voor de rechtspraak:

Advies raad voor de rechtspraak: geeft aan dat er geen rekening lijkt te worden gehouden met de bijzondere positie, het ontwikkelingsniveau en ontwikkelingstaken van jongeren waar het gaat om inhoud van de maatregelen, handhaving en berechting. Dit kwam ook in het overleg met de jeugdhulpaanbieders terug gisteren. Ik heb hier niets mee gedaan, maar ik denk wel dat het verstandig is hier iets mee te doen.

Ik heb niet teveel wijzigingen gedaan, dus ik denk dat de verwerkingstijd wel mee zal vallen. Ik heb ook toelichtende opmerkingen erbij geplaatst. 1 onderwerp (passage over zorgvervoer) wordt nog afgestemd, graag de reactie van (10)(2e) in de gaten houden. 1 opmerking bij artikel 58o ziet op een eventueel alternatief voor waar het bezoekverbod van de minister niet op mag zien. Dit zou ik pas opnemen als de Raad van State erover begint, en anders gewoon zo laten (en eventueel amendement voorbereiden).

Slaap lekker en goed weekend!

(10)(2e)



(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

(10)(2e)

(10)(2e)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e)

✉ (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 19:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Tijdpad nader rapport Twm

Ah ja (10)(2e) dat had je al aangekondigd. Het was me ontschoten. Stuur ons maar wat je hebt en mocht de nood echt aan de man zijn dan bel ik je. Maar geniet vooral van je vrije week.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 12 jun. 2020 5:22 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tjdpad nader rapport Twm

Hoi (10)(2e),

Dank voor de update.

Zoals ik al aankondigde ben ik alleen volgende week niet aanwezig, ivm vakantie. Ik neem wel mijn laptop mee en zal vanuit Friesland nog een en ander doen + bereikbaar zijn voor covid-19 dossier. Bij voorkeur op mijn prive-mobiel ((10)(2e)). Ik neem mijn werktelefoon ook mee, maar die zal ik niet constant bij me dragen. Ook zal ik bij het webex zijn dinsdagmiddag.

Voordat ik maandag vertrek, ontvangen jullie in ieder geval mijn wijzigingen (ik hoop morgen al). Afstemmen zal niet lukken, want ik vermoed dat de meeste collega's het weekend niet werke. Misschien is afstemming grotendeels ook niet nodig, omdat het meer juridisch technisch is. Als afstemming nodig is, neem ik de relevante beleidsmedewerkers in de CC op.

Ik zal dus niet constant mijn mail in de gaten houden komende week, dus graag een berichtje als iets echt spoed heeft. Ook graag een berichtje als het advies binnen is, want dan kan ik daarnaar kijken.

Voor jullie nu een fijn rustig weekend!

groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 17:05
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Tjdpad nader rapport Twm

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

We hopen maandag as bericht te krijgen over de vervolgplanning. Vanuit het schrijftteam sturen we vandaag een voorstel naar de drie (10)(2e)

Voor nu wil ik jullie informeren over de volgende korte termijn acties:

Maandag as uiterlijk 22:00 uur moeten wij (10)(2e) en ik) evt resterende/nagekomen vws-wijzigingsvoorstellen mailen naar het schrijfteam. @ (10)(2e) ik denk dat dit vooral voor jou van belang is, ik denk dat (10)(2e) nu geen aanvullingen heeft. Klopt dat (10)(2e) **Ik zou dan aan (10)(2e) en (10)(2e) willem vragen om evt punten naar mij en (10)(2e) te mailen (zoveel mogelijk al afgestemd) as maandag, 18 uur.**

Dinsdag as hebben we schrijfteamoverleg over de meer fundamentele punten waarvan wijziging wordt voorgesteld.

@(10)(2e), **dinsdag hebben wij tweeën een Webex** met (10)(2e) dan kunnen we alle vws punten afstemmen, waaronder evt voorstellen van jou. Dinsdag is dus voor finetuning/verdere afstemming vd revisies van maandag.

Woensdag tijdstip onbekend ontvangst advies RvSt. Zodra het binnen is stuur ik het door.

Donderdag twopager maken met lijn vh advies en beschrijving vd voorgestelde lijn vh nader rapport gereed, tbv mr de volgende dag.

Dit is ons voorstel aan de drie (10)(2e). Het lijkt ons niet reeel om donderdag een nader rapport en gewijzigde wet/mvt gereed te krijgen voor bespreking in de mr op de volgende dag. We verwachten maandag reactie vd drie (10)(2e). Als we kunnen volstaan met een twopager hebben we jullie (10)(2e) en (10)(2e) inbreng daarvoor halverwege de dag nodig (voor 12 uur en evt revisies daarin ontvang ik graag rond 14 uur).

Maandag horen jullie meer zodra we bericht hebben vd (10)(2e).

Hoop dat jullie even kunnen ontspannen dit weekend want het wordt weer druk de komende week.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security